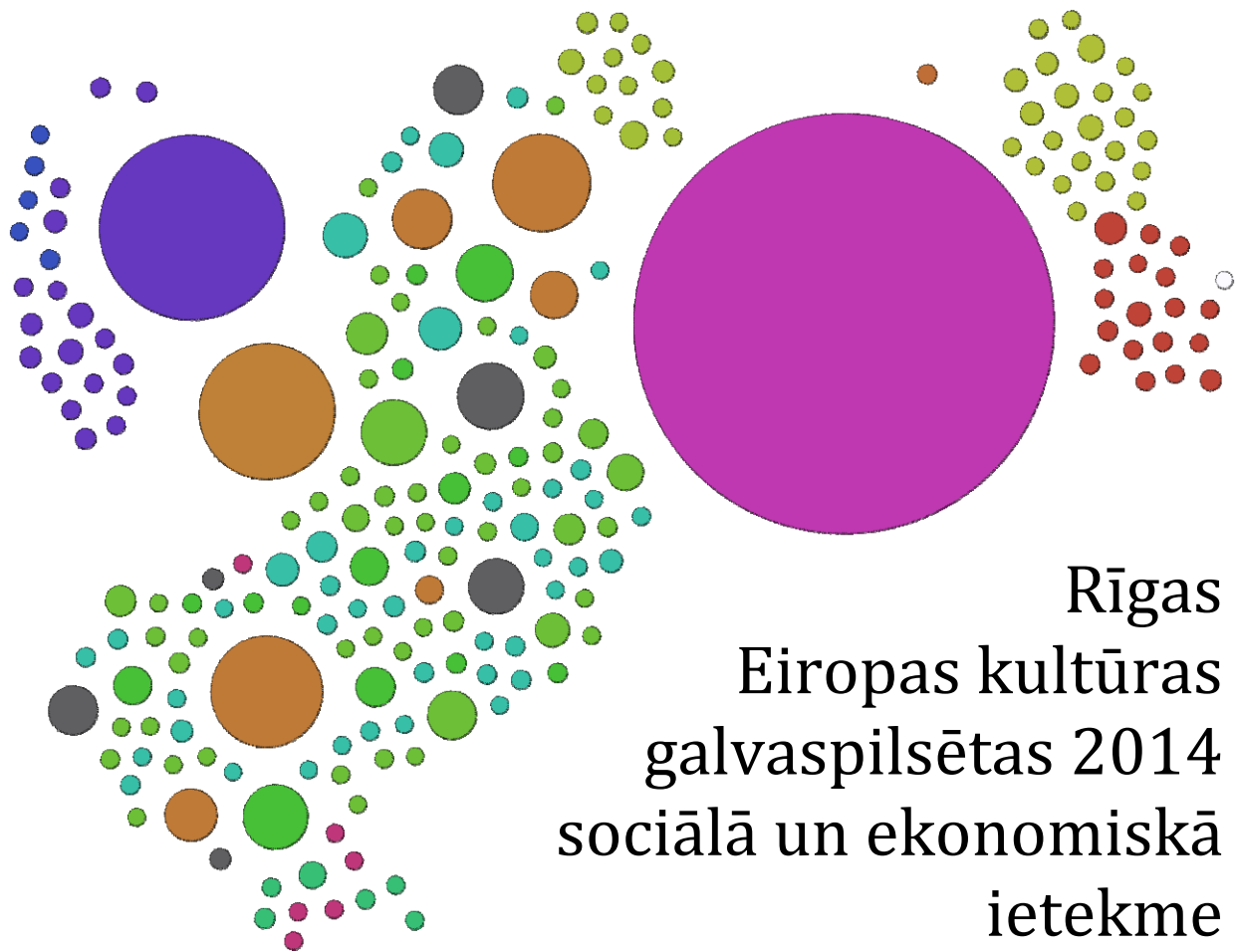




Rīgas
Eiropas kultūras
galvaspilsētas 2014
sociālā un ekonomiskā
ietekme

Tīklu zīmējumi un datu analīze

Dārta Dīvāne, Līga Grīnberga, Uldis Spuriņš un Baiba Tjarve

SATURS

Ievads.....	2
Metodoloģija.....	3
Tīklojumu teorija	3
Tīklojumu teorijas pielietojums kultūras projektu ietekmes novērtēšanā	3
Rīga 2014 projektu īstenotāju tīklojumi.....	4
Tīkla pamatelementi.....	4
Dati	5
Projektu īstenotāju klasifikācija.....	5
Kultūras nozare un tautsaimniecība	7
Kultūras nozares projektu īstenotāju sasaiste.....	9
Secinājumi.....	11
Izmantotie informācijas avoti	11
Pielikums nr. 1: Kopsavilkums.....	12
Pielikums nr. 2: Finansējuma sadalījums	14

IEVADS

Kultūras nozare ir neatņemama tautsaimniecības sastāvdaļa. Realizējot kultūras projektus, to īstenotājiem ir jāiesaistās tautsaimniecībai raksturīgajās preču un naudas attiecībās un jāsadarbjas ne tikai ar kultūras, bet arī citu tautsaimniecības nozaru pārstāvjiem. 2014. gadā Rīga bija Eiropas kultūras galvaspilsēta. Šajā laikā pilsētā notika virkne būtisku kultūras aktivitāšu, kuru organizatori cita starpā gribēja parādīt kultūras, izglītības un tautsaimniecības nozaru sinerģiju iespējas un akcentēt radošo industriju nozīmi tautsaimniecībā.

Mūsu pētījuma mērķis bija izgaismot kultūras un citu tautsaimniecības nozaru savstarpējās saistības, analizējot Rīgas Eiropas kultūras galvaspilsētas 2014 laikā īstenotos kultūras projektus.

Lai šo mērķi realizētu mēs izmantojām tīklojumu teoriju, kuras pirmsākumi meklējami datorzinātnē, bet kura mūsdienās tiek plaši pielietota arī sociālo procesu analizē. Ar tās palīdzību tiek pētītas informācijas plūsmas sociālajos tīklos, preču un pakalpojumu starptautiskā tirdzniecība, terorisma uzbrukumi un daudzas citas sabiedriskās norises. Tīklojumu teorijas ietvaros sarežģītas sistēmas tiek sadalītas diskrētos (nošķirtos) objektos un tos savstarpēji saistošajās attiecībās, veidojot sistēmu vienkāršotas reprezentācijas jeb tīklus. Pēc tam sistēmas elementu savstarpējās attiecības tiek analizētas ar matemātisku un statistisku metožu palīdzību, tādējādi mēģinot labāk saprast arī visas sistēmas dabu un uzvedību.

Kultūras projektu izvērtējumu jomā tīklojumu teorija līdz šim nav bijusi plaši pielietota. Tādēļ paralēli tiešajam mērķim – analizēt Rīga 2014 projektu īstenošanu – mēs koncentrējamies arī uz metodoloģijas pilnveidošanu un jaunu izmantošanas iespēju identificēšanu.

Ziņojums tapis Valsts Kultūrkapitāla fonda atbalstītā biedrības “Culturelab” projekta “Kultūras sociālās un ekonomiskās ietekmes pētījums” ietvaros.

Biedrība “Culturelab”
L. Paegles iela 2D-26, Cēsis
info@culturelab.com
www.culturelab.com

• Culturelab

Pētījums tapis ar
Valsts Kultūrkapitāla
finansiālu atbalstu



Paldies Andai Laķei un Gintam Klāsonam
par komentāriem un ieteikumiem.

Paldies nodibinājumam “Rīga 2014”
un Diānai Čivlei, Dacei Vilsonei,
Gundegai Cekulei un Anetei Freibergai
personīgi par atbalstu pētījuma tapšanā.

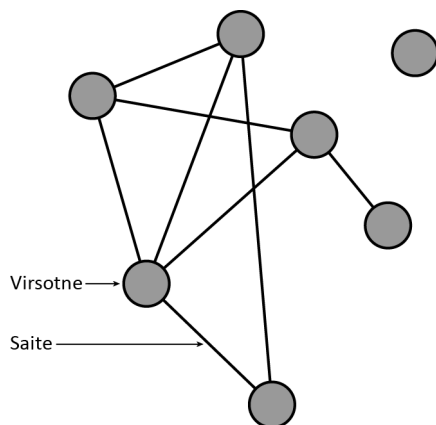
METODOLOĢIJA

Šajā sadaļā mēs īsumā aprakstīsim tīklojumu analīzes pamatus un pastāstīsim, kā tīklojumu teoriju var izmantot sociālajās un humanitārajās zinātnēs, īpaši kultūras projektu izvērtējumos.

Tīklojumu teorija

Tīklojumu teorija ir mācība par tīkliem, kas parāda dažādu diskreto (nošķirtu) objektu savstarpējās saistības. Tīkli sastāv no virsotnēm (jeb aktoriem, kā tos parasti dēvē sociālo tīklojumu analīzē) un saitēm, kas tās savieno, jeb, vienkāršiem vārdiem sakot, tīkli ir punktu un līniju kopums (skatīt 1. attēlu). Tīklojumu teorijas pirmsākumi meklējami datoru zinātnē, bet mūsdienās to plaši pielieto dažādās disciplīnās. Piemēram, kā jau norāda pats nosaukums, ar tīklojumu teorijas palīdzību var analizēt sociālos tīklus. Internetu, savstarpēji savienotus datorus, elektrotīklus, pazuņu lokus, barošanās ķēdes, starptautisko tirdzniecību u.c. var attēlot kā tīklus. Pamatideja ir izveidot sarežģītu sistēmu vienkāršotas reprezentācijas un ar matemātisku un statistisku metožu palīdzību analizēt sistēmu elementu savstarpējās attiecības, tādējādi labāk saprotot arī visas sistēmas dabu un uzvedību.

1. ATTĒLS: VIENKĀRŠS TĪKLS

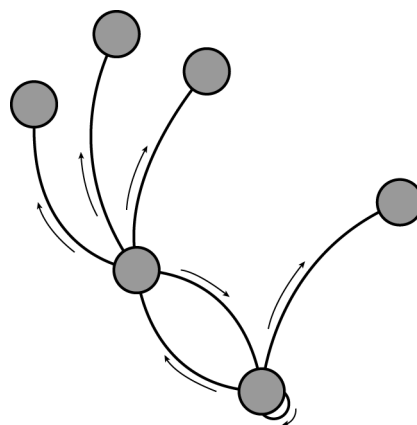


Saites, kas savieno virsotnes, var būt dažādas. Parasti tās vienkārši vai nu ir vai nav (piemēram, cilvēki vai nu ir pazīstami, vai nav), bet mēs analīzē izmantosim arī svarus. Proti, saitēm tiks piešķirta vērtība un dažas no tām būs nozīmīgākas (ar lielāku svaru), bet citas mazāk svarīgas (ar mazāku svaru). Piemērā par pazuņām svērtas saites varētu būt cilvēku kopīgo tikšanās reižu skaits kādā noteiktā laika periodā – jo vairāk tikšanās reižu, jo nozīmīgāka saite.

Mūsu analīzē izmantotie tīkli būs orientēti tīkli, t.i., saitēm būs virziens no vienas virsotnes uz otru (skatīt 2. attēlu). Šeit labs piemērs ir starptautiskā tirdzniecība, kur no vienas valsts uz otru eksportēto preču un pakalpojumu vērtība var tikt attēlota kā orientēta saite, bet tirdzniecībā iesaistītās valstis kā virsotnes. Tīklos varēs arī veidoties cilpas – gan starp divām virsotnēm, kur tās savienos divas pretēja virziena saites (starptautiskās tirdzniecības piemērā tas varētu attiecīgi būt eksports un imports), gan virsotnēm veidojot cilpveida saites pašām ar sevi (starptautiskajā

tirdzniecībā reimports – preces, ko valsts eksportējusi, bet kas kādu iemeslu dēļ atgriezušās atpakaļ eksportētājvalstī. Lai saišu virzienu parādītu attēlos, mēs izmantosim liektas līnijas, nosakot ka plūsma pa saitēm vienmēr notiek pulksteņa rādītāja virzienā.

2. ATTĒLS: ORIENTĒTS TĪKLS



Saišu, kas savienotas ar kādu virsotni, skaits nosaka virsotnes pakāpi. Jo vairāk saišu, jau augstāka pakāpe. Orientētos tīklos izšķir virsotnes ienākošo un izejošo pakāpi, kur pirmā norāda uz virsotnei pievienotajām ienākošajām saitēm, bet otra – uz no virsotnes izejošajām saitēm. Mēs aprēķināsim virsotņu vidējās pakāpes un noteiksim pakāpju sadalījumus.

Tā kā mūsu analizējamais tīkls būs samērā liels, būtiski virsotnes un saites tajā izvietot tā, lai tās ir pārskatāmas un vizuāli atspoguļotu tīkla struktūru. Lai to panāktu, mēs izmantosim Yifan Hu izkārtojumu, kur virsotņu un saišu pozīcijas tīklā nosaka orientēti spēki. Virsotnes, kas savstarpēji ir saistītas, pievelkas tā, it kā starp tām būtu atsperes. Savukārt virsotnes, kas savstarpēji nav saistītas, viena no otras atgrūžas tā, it kā tās būtu elektriskie lādiņi ar vienādām zīmēm. Sistēmas līdzsvars tiek panākts minimizējot tās kopējo enerģiju (Hu, 2006). Pielietojot Yifan Hu izstrādāto algoritmu virsotnes izvietojas aptuveni vienādos attālumos viena no otras, un tiek minimizēta saišu krustojšanās. Virsotnes ar augstu ienākošo pakāpi atrodas vairāk tīkla centrā, bet mazāk saistītās virsotnes parasti ir izkaisītas pa tīkla perifēriju.

Visi tīklu attēli ziņojumā ir sagatavoti ar atvērtā koda programmatūru Gephi, kas īpaši paredzēta tīklu analīzei un vizualizācijām (Bastian, Heyman, & Jacomy, 2009).

Šajā sadaļā aprakstītie tīklojumu teorijas pamati ļaus izsekot nākamajās sadaļās prezentētajiem tīklu attēliem (sīkāk par tīklojumu teoriju skatīt, piemēram, Newman, 2010). Savukārt specifiskie tīklu struktūru raksturojošie mērījumi un indikatori būs izskaidroti, kad tie tiks pielietoti argumentācijā.

Tīklojumu teorijas pielietojums kultūras projektu ietekmes novērtēšanā

Sociālajās un humanitārajās zinātnēs tīklu pētniecība darbojas kā vispārīga stratēģija sociālās struktūras izpētei,

ko var saukt arī par paradigmu, perspektīvu vai dizainu. Tā ļauj sistemātiski strukturēt kultūras procesus un strādā kā tehniku kopums, kas pēta informāciju par sociālo aktoru mijiedarbību.

Idejisku pamatojumu tīklu novērtēšanai kultūrā devis Udo Stabers (*Udo Staber*). Viņš runā par kultūras industrijām, kā par nemateriālo labumu radītājām. Viens no šādiem labumiem ir radošums, kas tīklo kopā kultūras industrijas. Tā kā sociālās attiecības ir kā līdzeklis, ar kuru izplatās radošums, tad tīkli ir kā stratēģisks avots, kas pārvērš atsevišķu indivīdu radošumu un talantu tīklā par kolektīvu radošumu. Tīkls tādā veidā ir svarīgs ideju izplatībai, jo veicina radošumu un inovācijas – indivīdi tīklā darbojas kā talanta nesēji, bet to radošais darbs veicina dažādu ideju pārklāšanos (Staber, 2008).

Tīklojumu teorijas pielietojums kultūras projektu ietekmes novērtēšanā nav gluži novatora stratēģija, tomēr pieejamā informācija parāda, ka tīklojumu analīzi kultūras projektiem visbiežāk piemēro „klasiskā” veidā, veicot iesaistīto aptaujas un tādā veidā ne pārāk objektīvi un reprezentatīvi veidojot tīkla struktūru. Meklējot veidus, kā izmērīt tādas kultūras programmas ietekmes apjomus kā Rīga 2014, ir svarīgi, lai tie ietvertu dažādus ietekmes aspektus – kā ekonomiskus, tā arī dzīvi sociālus.

Tradicionālās pieejas parasti projekta efektivitāti novērtē saistībā ar sociālo vai ekonomisko ietekmi. Kultūras ekonomikas pētniece Donatella Sakone (*Donatella Saccone*) uzskata tās par nepilnvērtīgām, tāpēc kādā no savām publikācijām tīklojumu analīzi nosaukusi par jaunu pieeju kultūras projektu ietekmes izpētē. Viens no argumentiem tam ir tīklojumu analīzes spēja novērtēt strukturālās un attiecību dimensijas kultūras projektos, kas var palīdzēt noteikt arī to ilgtspējību, turklāt pašu kultūras projektu jēgas pamatā ir nepieciešamība radīt jaunus sadarbības tīklus, piemēram, ar mērķi uzlabot vietējās kopienas attīstību vai arī veicināt starptautisku sadarbību (Saccone, 2014).

Tomēr kultūras projektu ietekme var sniegties tālāk par radošuma un jaunu ideju apmaiņas procesu. Kultūras ietekmes mērīšanā svarīgs ir arī ekonomiskais aspekts, kur, kā atzīst kultūras ekonomists Deivids Trosbijs (*David Throsby*), būtiski ir netiešie efekti, ko veicina kultūras sektors konkrētā ekonomikas zonā, iegādājoties produktus un pakalpojumus no vietējiem piegādātājiem, kas palielina savus ienākumus, kā arī tas var būt ideju un tēlu kopums, ko pēcāk izmanto citi tautsaimniecības sektori. Šādu ekonomisko ietekmi var raksturot kā tīkla efektu, kas padara kultūru par nozīmīgu kopējās ekonomikas sastāvdaļu (Thorsby, 2004). Vēl viens kultūras ekonomists Endijs Prets (*Andy Pratt*) uzskata, ka kultūras un citu sektoru efektīva sadarbība var nodrošināt ilgtspēju radošo industriju procesos un kultūras ietekmē uz kopējo ekonomiku, tāpēc svarīgi pētīt kultūras un citu tautsaimniecības sektoru tīklošanās iespējas un to, kā šādi tīkli darbojas (Pratt, 1997).

RĪGA 2014 PROJEKTU ĪSTENOTĀJU TĪKLOJUMI

2009. gadā Rīga tika izvēlēta kā viena no 2014. gada Eiropas kultūras galvaspilsētām. Lai koordinētu un organizētu daudzās kultūras aktivitātes, kas šajā laikā notika,

tika izveidots Nodibinājums Rīga 2014. Laika periodā no 2013. gada februāra līdz 2015. gada aprīlim nodibinājuma paspārnē septiņu tematisko līniju ietvaros tika īstenoti 160 projekti, kurus koordinēja 114 organizatori. Projektu laikā notika 488 pasākumi, kuros katrā vēl varēja ietilpt vairākas aktivitātes (Ex-post novērtējums, 2015). Lielais projekts iesaistīto kultūras nozares pārstāvju skaits un daudzās aktivitātes ļauj iegūt samērā vispusīgu Latvijas kultūras nozari raksturojošu momentuzņēmumu. Savukārt tīklojumu analīze ir labi piemērots rīks, lai šādu momentuzņēmumu izveidotu.

Tīkla pamatelementi

Mūsu izveidotajā Rīga 2014 projektu īstenotāju tīklā iekļauta informācija par 124 no 160 projektiem. Tīklā neparādās informācija par projektiem, kuri nebija iekļauti nevienā no noteiktajām tematiskajām līnijām un kurus organizēja pats nodibinājums ar atšķirīgu atskaisti un finanšu plūsmas sistēmu. Šiem iztrūkumiem gan nevajadzētu ietekmēt pētījuma kopējos rezultātus un secinājumus, jo nodibinājuma organizētie projekti papildināja un kopumā būtiski neatšķīrās no pārējiem projektiem.

Projektu īstenotāji tīklā parādās kā virsotnes (jeb aktori). Šeit būtiski nodalīt divas aktoru grupas. Pirmajā iekļauti projektu organizatori, kuri sagatavoja projektu pieteikumus, piedalījās konkursā un gala rezultāta administrēja projektu realizāciju. Otrajā grupā, savukārt, iekļauti tie aktori, kas projektu ietvaros radīja faktisko saturu, t.i. dažādus produktus un pakalpojumus. Atsevišķi aktori viena un tā paša projekta vai dažādu projektu ietvaros piederēja pie abām grupām – tie gan administrēja projektu ieviešanu, gan sniedza pakalpojumus vai radīja kādus produktus.

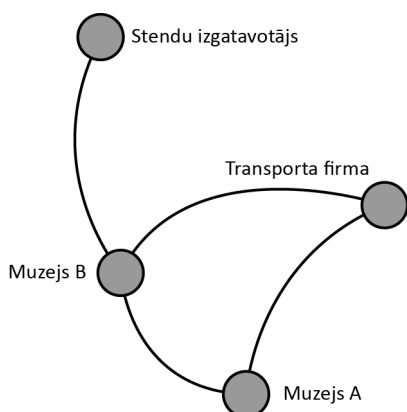
Saites starp aktoriem ir naudas plūsmas – maksājumi, ko projektu organizatori veica projekta satura radītājiem, iegādājoties produktus un pakalpojumus, lai īstenotu projektos paredzētās aktivitātes.

Jo lielākas ir bijušas naudas plūsmas starp noteiktiem aktoriem, jo nozīmīgākas tos savienojošās saites. Visbeidzot pašu aktoru lielums tīklu attēlos ir proporcionāls kopējam tiem veikto maksājumu apjomam. Tas attiecas arī uz aktoriem, kuri vienlaicīgi bijuši gan projektu administrētāji un līdz ar to maksātāji, gan realizētāji un maksātāju saņēmēji. To lielumu līdzīgi kā visu citu aktoru lielumu tīklu attēlos nosaka ienākošo maksājumu kopsumma. Maksātāji, kas paši visu projektu ietvaros nekādus maksājumus nav saņēmuši, attiecīgi attēloti kā paši mazākie aktori.

Lai labāk saprastu tipiskus projektu realizācijā iesaistītos aktorus, to lomas un maksājumus, kas tos sasaista, apskatīsim ilustratīvu piemēru. Iedomāsimies, ka programmas Rīga 2014 projekta ietvaros *Muzejs A* kā tā organizators rīko izstādi. Tā nodrošināšanai *Muzejs A* kā maksātājs veic pārskaitījumu *Transporta firmai* par mākslas darbu atvešanu, kā arī maksā *Muzejam B* par mākslas darbu deponēšanu. Šādā gadījumā naudas plūsma jeb saites veidojas gan no *Muzeja A* uz *Transporta firmu*, gan no *Muzeja A* uz *Muzeju B*. Pieņemsim, ka tas pats *Muzejs B* rīko pats savu izstādi cita Rīga 2014 projekta ietvaros, veicot

maksājumus *Stendu izgatavotājiem* un tai pašai *Transporta firmai* par to piegādi – savā projektā *Muzejs B* darbojas kā maksātājs, kamēr *Muzeja A* projektā tas bija maksājuma saņēmējs (skatīt 3. attēlu). Abus projektus tīklā saista ne vien *Muzeja A* maksājums *Museum B*, bet arī *Transporta firma*, kurai maksā abi muzeji. Šajā piemērā redzams arī, ka kultūras projektu realizācijā ir iesaistīti ne tikai kultūras nozares institūcijas (muzeji), bet arī citu tautsaimniecības nozaru pārstāvji (transporta firmas, stendu izgatavotāji) – nodalījums, ko uzskatāmi parādīs mūsu tālākā analīze un tīklu attēli.

3. ATTĒLS: ILUSTRATĪVS TĪKLA PIEMĒRS



Dati

Pētījuma datu avots ir projektu īstenotāju nodibinājumam Rīga 2014 iesniegtās atskaites. Rīga 2014 ietvaros organizētie projekti finansējumu parasti saņēma no dažādiem avotiem (Rīgas domes, LR Kultūras ministrijas u.c.), taču tiem bija detalizēti jāatskaitās nodibinājumam tikai par Rīgas domes piešķirto finansējumu. Līgumā ar nodibinājumu projektu pieteicējiem bija jānorāda, kāds ir projekta kopējais finansējums un kā tas procentuāli sadalās starp dažādiem finansējuma avotiem, bet, kā atzina nodibinājuma pārstāvji, tam nebija kontroles mehānisma, kā arī situācija varēja mainīties, tāpēc pieejamie dati pat par finansējuma avotu sadalījumu ir tikai indikatīvi. Līdz ar to informācija, kas iekļauta analīzē ir tikai par nodibinājuma administrēto Rīgas domes finansējumu. Kā tika minēts iepriekš, daļai no nodibinājuma administrētajiem projektiem bija atšķirīga atskaišu un finanšu plūsmas sistēma. Tam nevajadzētu ietekmēt kopējos rezultātus un secinājumus, bet informācija par šiem projektiem analīzē iekļauta netika. Tā rezultātā monetārā izteiksmē mūsu izveidotais tīkls parāda 8,1 mlj. euro jeb aptuveni 70% nodibinājuma administrētā finansējuma sadalījumu.

Projektu organizatoriem atskaites bija jāiesniedz par katru ceturksni, kurā piešķirts finansējums, un tām bija jāpievieno maksājumus atšifrējošie dokumenti (rēķini, pavadzīmes, čeki, maksājumu uzdevumi, u.c.), pēc kuriem datu vākšanas procesā varēja identificēti aktori un tos raksturojošu papildu informāciju, kā arī iegūt apstiprinājumu par konkrētajām naudas plūsmām. Projektu atskaites atrodas nodibinājuma uzraudzībā, tāpēc datu vākšana notika sadarbībā ar to. Atskaitēs pieejamā informācija ir

konfidenciāla un tika izmantota tikai pētnieciskiem nolūkiem, tāpēc anonimitātes nodrošināšanai analizētie aktori tika kodēti un saņemtie maksājumi analizēti tikai lielākas aktoru kopas kontekstā.

Projektu īstenotāju klasifikācija

Lai labāk vizualizētu un analizētu Rīga 2014 projektu īstenotāju tīklu mēs esam izveidojuši projektu īstenotāju klasifikāciju. Balstoties uz projektu atskaitēs sniegto un publiski pieejamo informāciju, visi projektu īstenotāji ir iedalīti vienā no pieciem sektoriem, kā arī kādā no sektorus sīkāk sadalošajām kategorijām un apakškategorijām.

Sektori ir sīkāk aprakstīti 1. tabulā. Kopā mūsu klasifikācija ir izdalīti 5 sektori. Divi būtiskākie ir kultūras sektors un pārējā tautsaimniecība jeb ārpus kultūras sektors. Vēl atsevišķi ir izdalīta projektu nodrošināšana un atbalsts, kam ir nozīmīga loma kultūras projektu īstenošanā, bet kā rezultātā kultūras preces un pakalpojumi bieži rodas tikai netieši. Līdzīgi ir ar zinātnes un pētniecības sektoru, kurā ietilpst gan tiešie, gan netieši kultūras produktu radītāji. Visbeidzot atsevišķi izdalīti ir arī nodokļu maksājumi.

1. TABULA: SEKTORU APRAKSTS

KULTŪRAS SEKTORS

Organizācijas un privātpersonas, kas pieskaitāmas pie kādas no kultūras nozarēm un tieši radījušas kultūras produktus un pakalpojumus, kuri izmantoti Rīga 2014 projektu īstenošanai no programmas finansējuma.

ĀRPUS KULTŪRAS SEKTORS

Organizācijas un privātpersonas no citiem tautsaimniecības sektoriem, kas nav kultūra, bet kas ir radījušas produktus un pakalpojumus, kuri izmantoti Rīga 2014 projektu īstenošanai no programmas finansējuma.

PROJEKTA NODROŠINĀŠANA UN ATBALSTS

Privātpersonas un organizācijas, kas nodrošina projektu organizatorisko tapšanu un pilda atbalsta funkciju, piedāvājot preces un pakalpojumus, kuri izmantoti Rīga 2014 projektu īstenošanai no programmas finansējuma. Galvenokārt tā ir projektu vadība un menedžments, atbalsta personāls, kas nerada tiešo mākslas produktu, kā arī administratīvais un mārketinga nodrošinājums, tādā veidā pārstāvējot gan kultūras, gan citiem tautsaimniecības sektoriem piederošos aktorus un parādot projekta nodrošinātāju un atbalsta lomu kultūras projektu izveidē.

ZINĀTNE UN PĒTNIECĪBA

Projektos iesaistītās privātpersonas un uzņēmumi, kas veikuši pētniecību vai veikuši citu zinātnisko darbību, pārstāvējot gan kultūras, gan citus sektorus.

NODOKĻI

Šajā grupā ietilpst nodokļi no autoratlīdzībam un darba algām, kas tieši ieskaitīti Valsts kasē – iedzīvotāju ienākuma nodokļi, valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, kā arī muitas un lidostas nodokļi. Pievienotās vērtības nodokļa (PVN) nomaksai no iesniegtajām atskaitēm diemžēl precīzi izsekot nevar, tādēļ PVN maksājumi tīklā neparādās, un kopējā Rīga 2014 ietekme uz nodokļu maksājumiem un valsts budžetu ir lielāka, kā šeit norādīts.

Kategorijas attiecināmas uz katra sektora detalizētāku dalījumu. Kultūras sektora kategorijas var attiecināt uz 12 no 15 Kultūras ministrijas pārziņā esošajām kultūras nozarēm, no kurām apvienotas arhīvu un bibliotēku nozares to pārstāvēto aktoru nelielā skaita dēļ, savukārt fotogrāfija izdalīta atsevišķi no vizuālās mākslas pretēja iemesla dēļ, kopumā veidojot 13 kategorijas. Pakalpojumiem ārpus kultūras sektora izdalītas kategorijas pēc to funkcijām kultūras projektos (kopā 8). Projektu nodrošināšana un atbalsts sadalīts 3 kategorijās, bet zinātne un pētniecība, kā arī nodokļi sīkāk kategorijās netiek dalīti.

Apakškategorijas detalizēti raksturo katru kategoriju un tajās ietilpstošos aktorus (kopā 169). Procentuālais

sadalījums katrā apakškategorijā ir neliels, lai to izmantotu sīkākai analīzei, tomēr tas uzskatāmi parāda aktoru funkcijas tīklā. Kultūras sektorā proporcionāli kategoriju skaitam ir arī visvairāk apakškategorijas (72). Projektu atbalstā un nodrošinājumā ir 32 apakškategorijas. Pakalpojumi ārpus kultūras sektora iedalīti 58 apakškategorijās. Zinātne un pētniecība sadalīta 6, savukārt nodokļiem apakškategorijas nav izdalītas.

Visi klasifikācijas līmeņi – sektori, kategorijas un apakškategorijas – redzami 4. attēlā. Aplā centrā izvietoti sektori, kas savienoti ar tajos ietilpstošajām kategorijām, bet apakškategorijas izvietotas gar apla malu.

4. ATTĒLS: PROJEKTU ĪSTENOTĀJU KLASIFIKĀCIJA (SEKTORI, KATEGORIJAS UN APAKŠKATEGORIJAS)

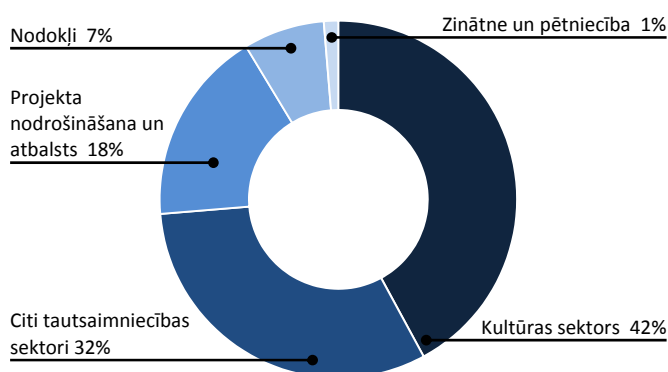


Kultūras nozare un tautsaimniecība

Izveidotā projektu īstenotāju klasifikācija ļauj mums salīdzināt, kā piešķirtais finansējums ietekmējis kultūras un to atbalstošās nozares, kā arī tautsaimniecību kopumā. Jāatzīmē, ka mēs apskatām tikai tiešo ietekmi, t.i. Rīga 2014 maksājumu ietekmi. Analizējot ieguldījumu pienesumu tautsaimniecībai var izmantot arī ievadizvades tabulas, aprēķināt pievienotās vērtības multiplikatorus un noteikt ieguldījumu netiešo ietekmi, t.i. projicēt kā sākotnējie maksājumi izraisa papildu ekonomisko aktivitāti (Eurostat, 2008). Līdz ar to kopējais Rīga 2014 pienesums tautsaimniecībai noteikti ir lielāks nekā šeit norādītais.

Rīga 2014 finansējuma sadalījums pa sektoriem redzams 5. attēlā. Lielāko finansējuma daļu – 42% – no kopējās summas saņēmis kultūras sektors, bet projektu nodrošināšanai un atbalstam izmaksāti 18% no finansējuma. Tātad kopā kultūras sektoram un projektu ieviešanai, kas atspoguļo kultūras projektu saturiskās izstrādes un menedžmenta izmaksas, novirzīti 60% no finansējuma. Savukārt aptuveni viena trešā daļa jeb 32% no finansējuma tērēti citu tautsaimniecības nozaru sniegtajiem pakalpojumiem un saražotajām precēm. Līdz ar to redzams, ka liela daļa no kultūras sektoram piešķirtā finansējuma tiešā veidā nonāk citās tautsaimniecības nozarēs un ka kultūras sektors ir cieši integrēts kopējā tautsaimniecības sistēmā. Nodokļos (pārsvārā no autoratlīdzībām un darba algām) samaksāti 7% no finansējuma, tomēr jāņem vērā, ka te ietilpst visi nodokļi un Rīga 2014 finansējuma daļa, kas novirzīta nodokļu maksājumiem, noteikti ir lielāka. Visbeidzot zinātnei un pētniecībai novirzītais finansējums ir salīdzinoši mazāks – tikai 1%. Niecīgais finansējums gan nenozīmē, ka zinātnes, pētniecības un arī izglītības sektori būtu nesaistīti ar kultūras sektoru – vienkārši šo sektoru sadarbība, iespējams, norisinās citos veidos.

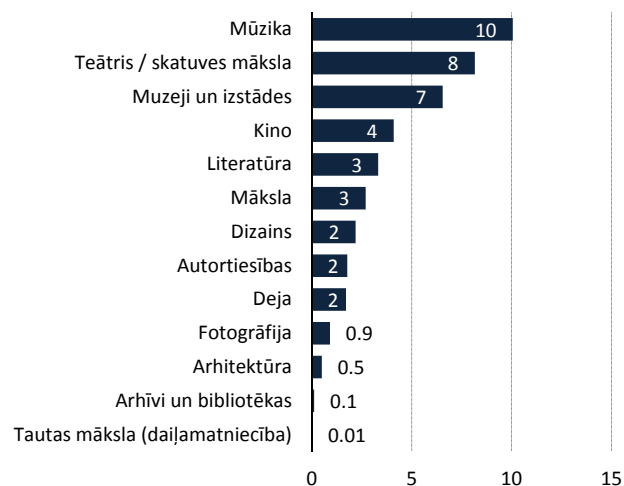
5. ATTĒLS: RĪGA 2014 FINANSĒJUMA SADALĪJUMS PA SEKTORIEM (%)



Finansējuma sadalījumu iespējams analizēt arī detalizētāk, izmantojot klasifikācijas kategoriju līmeni. Kultūras sektora ietvaros vislielāko finansējumu saņēmušas mūzikas (10% no kopējā finansējuma) un teātra / skatuves mākslas nozares (8%), nedaudz mazāk muzeju nozare (7%). Vairums kultūras nozaru daļa bijusi amplitūdā no 2-4%, bet salīdzinoši mazāk finansējumu saņēmušas fotogrāfijas (0,9%), arhitektūras

(0,5%), arhīvu un bibliotēku (0,1%), kā arī tautas mākslas nozares (0,01%) (skatīt 6. attēlu)

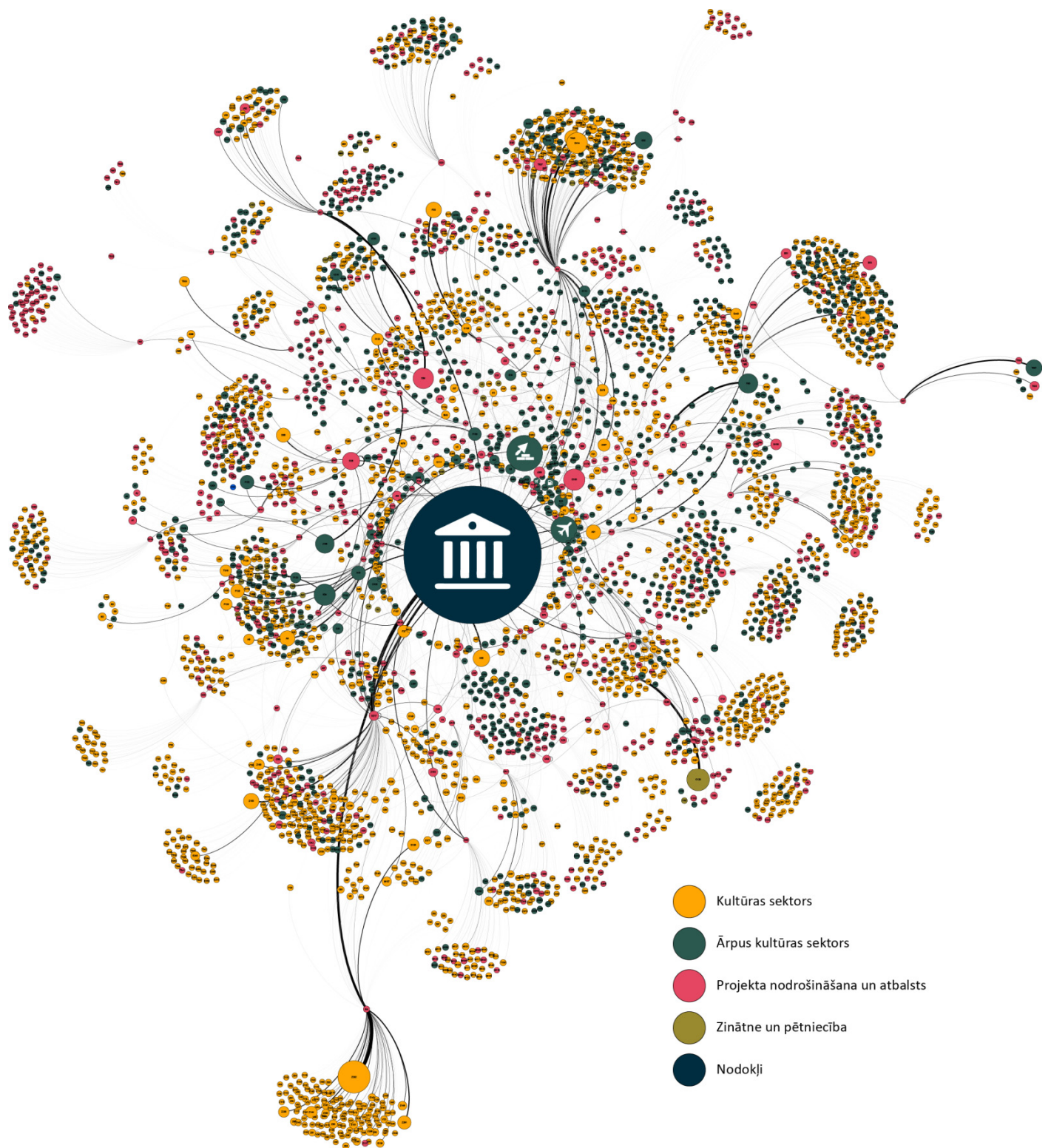
6. ATTĒLS: KULTŪRAS SEKTORA FINANSĒJUMA SADALĪJUMS PA KATEGORIJĀM (% NO KOPĒJĀ FINANSĒJUMA)



No kategorijām, kas sīkāk sadala projektu nodrošināšanas un atbalsta sektoru, nozīmīgākā ir projektu vadība un menedžments (10% no kopējā finansējuma). Savukārt reklāmai un sabiedriskām attiecībām, kas arī ietilpst šajā sektorā, atvēlēti 4% finansējuma, bet citas administratīvās izmaksas sastādījušas 3% no kopējā finansējuma.

Ja skatāmies uz pārējās tautsaimniecības nozarēs nonākušo finansējumu, kas mūsu klasifikācijā apkopots ārpus kultūras sektorā, tad te lielākā daļa līdzekļu tērēta tehniskā un uzbūves nodrošinājuma iegādei (14% no kopējā finansējuma). Šī kategorija ietver tādas apakškategorijas kā skaņu un gaismu tehnika, audio un video aprīkojums, skatuves tehniskais nodrošinājums, filmēšanas tehnika, kuru piegādātāji nodarbojas ne tikai ar kultūras pasākumu apkalpošanu, lai tos varētu klasificēt kā kultūras sektora pārstāvjus, tomēr jāņem vērā, ka šī ir īpaši izceļama kategorija ārpus kultūras sektora, jo veidojas ciešā sadarbībā ar kultūras sektoru, atšķirībā no tādām apakškategorijām, ko plaši izmanto ikviens (pārtika, sakaru pakalpojumi, degviela, būvmateriāli, utt.). Otrai būtiskākajai ārpus kultūras sektora esošajai kategorijai – transporta pakalpojumiem, kuros ietilpst gan transports un degviela mākslinieku, projektu organizētāju un mākslas darbu pārvadāšanai, gan avio pakalpojumi izpētes braucieniem, tērēti 7% kopējā finansējuma. Rekvizītiem, scenogrāfijas izveidei un dažādu materiālu iegādei tērēti 4% finansējuma, bet pārējo kategoriju daļa bijusi salīdzinoši neliela (detalizētāku sadalījumu skatīt pielikumā nr.2).

Rīga 2014 projektu īstenotāju tīkls ir attēlots 7. attēlā. Tajā kopā ietilpst 3822 virsotnes, kas savienotas ar 5516 saitēm. Virsotņu lielums ir proporcionāls ienākušajiem maksājumiem. Tāpat arī saišu biezums un necaurspīdīguma pakāpe norāda uz naudas plūsmas apmēru starp attiecīgajām virsotnēm.

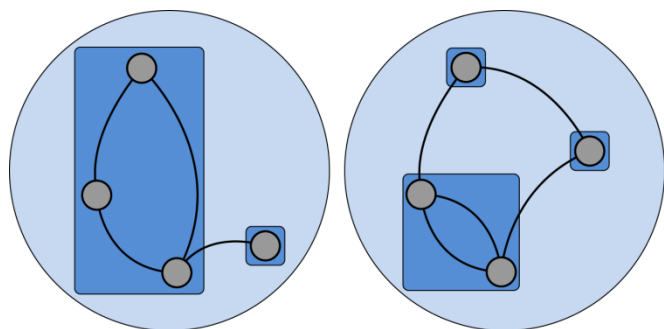


Visas tīkla virsotnes ir saistītas ar vismaz vienu citu tīkla virsotni un tīkls nav sadalījies atsevišķās sadaļās. Lai varētu labāk izsekot tīkla kopējai struktūrai, mazāk nozīmīgās saites iekrāsotas ļoti blāvi. Tādēļ, apskatot visu tīklu kopumā, var likties, ka atsevišķas virsotnes atrodas ārpus tīkla, bet tā nav. Virsotņu krāsa norāda uz sektoru, kuram tā pieder. Lai tīklu padarītu pārskatāmāku atsevišķu ārpus kultūras sektora esošo apakškategoriju virsotnes ir apvienotas vienā, izceļot kopējos maksājumus, kas veikti par būvmateriāliem, avio pakalpojumiem, benzīnu, pārtiku u.c.

Vidējā virsotņu pakāpe ir 1,44. Tas nozīmē, ka vidēji no virsotnes iziet 1,44 saites un katrā virsotnē vidēji 1,44 saites arī ieiet. Vidējais ceļa garums, savukārt, ir 2,14 saites, t.i., virsotņu secības, kuras savienotas ar secīgi orientētām saitēm, ir vidēji 2,14 saites garas. Tīkla diametrs, kas norāda garāko attālumu starp divām tās virsotnēm, ir 7 saites. Līdz ar to vidēji tīkls ir reti savienots. Taču tīkla blīvums nav vienmērīgs, bet gan tam ir izteikti blīvi segmenti – pārsvarā ap projektu organizatoriem, kuriem bijuši vairāki projekti ar daudz īstenotājiem un kuri arī paši iesaistījušies citu organizēto projektu īstenošanā – un vāji saistītas perifērijas – ap projektu īstenotājiem, kas iesaistījušies tikai vienā no projektiem.

Orientētiem tīkliem var noteikt vāji un cieši saistītas komponentes. Divas virsotnes pieder vāji saistītai komponentei, ja tīkla ietvaros tās ir savienotas ar vienu vai vairākiem ceļiem, kur ceļiem nav virziena ierobežojumi un to veidošanai var izmantot jebkuru tīkla saiti. Citiem vārdiem sakot, ja no vienas virsotnes pa saitēm, neievērojot to virzienu, var nokļūt otrā virsotnē, tad abas virsotnes pieder vienai vāji saistītai tīkla komponentei. Savukārt, lai divas virsotnes piederētu cieši saistītai komponentei, tām jābūt savienotām ar orientētiem ceļiem abos virzienos. Proti, no vienas virsotnes pa orientētu ceļu jābūt iespējai nokļūt otrā virsotnē un jābūt arī iespējai nokļūt atpakaļ. Piemērā, kas redzams 8. attēlā, attēlotas divas vāji saistītas komponentes (katra ar 4 virsotnēm, izvietotas gaiši zilajos apļos) un piecas cieši saistītas komponentes (viena ar 3 virsotnēm, viena ar 2 virsotnēm un trīs ar 1 virsotni katra, apzīmētas ar tumši zilajiem četrstūriem). Kā redzams, jebkurai komponentei pietiek ar vienu virsotni (Newman, 2010).

8. ATTĒLS: VĀJI UN CIEŠI SAISTĪTAS TĪKLA KOMONENTES



Rīga 2014 projektu īstenotāju tīkls sastāv no vienas vāji saistītas komponentes un 3819 cieši saistītām komponentēm. Tas nozīmē, ka visas virsotnes ir saistītas vienā tīklā, bet tikai starp atsevišķām virsotnēm veidojas cilpveida saistības, kad maksātāji un saņēmēji vairākām transakcijām ir apmainījušies vietām vai tie ir saistīti abu virzienu cilpās caur trešajām pusēm.

Neskatoties uz tīkla ķēdveidīgo raksturu, tas uzskatāmi parāda kultūras un citu tautsaimniecības nozaru ciešo integrācijas pakāpi. Pat atsevišķu projektu līmenī ir ļoti maz tādu, kur maksājumu saņēmēji ir tikai kultūras nozares pārstāvji.

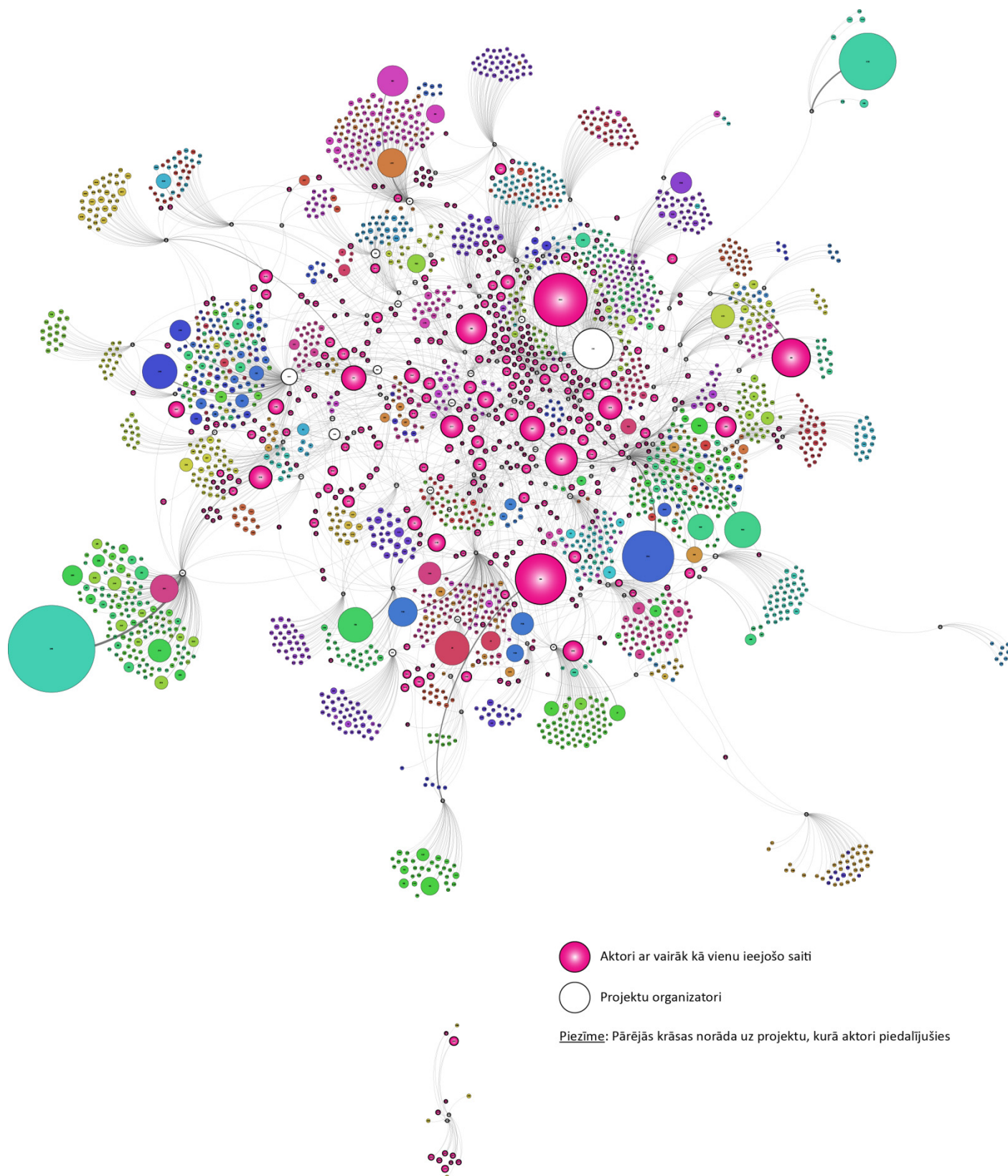
Kā redzams 7. attēlā ļoti liela daļa aktoru tīklā ir tikai viena maksājuma saņēmēji, t.i. tie ir saistīti tikai ar vienu saiti. Šie aktori pārsvarā izvietoti tīkla perifērijā pa grupiņām, līdzās citiem aktoriem, kas arī saņēmuši maksājumus no tā paša projekta organizatora. Tīkla centrā, savukārt, lielākoties atrodas aktori, kuri saistīti ar vairākiem citiem aktoriem. Būtiskākais no tiem gan pēc ieejošajām saitēm (72), gan pēc kopējā maksājuma apjoma ir nodokļi.

Taču tīkls turas kopā ne tikai tāpēc, ka daudzas transakcijas apliekas ar nodokļiem. Šeit būtiski nodalīt divus sasaistes veidus. Pirmkārt, ir virkne aktoru, kas savstarpēji sasaista ne tikai kultūras nozares pārstāvjus, bet visu tautsaimniecības sistēmu. No šādiem aktoriem mūsu tīklā nozīmīgi (vairāk saišu skaita, nevis maksājumu apjoma ziņā) ir transporta pakalpojumi, degvielas patēriņš, sakaru pakalpojumi, viesnīcu pakalpojumi, pārtika un ēdināšana, būvmateriāli u.c. Maksājumu apjomu ziņā šie aktori ir samērā dažādi – no salīdzinoši lieliem maksājumiem par būvmateriāliem (kopā 137 tūkstoši euro) līdz nenozīmīgām banku komisijas maksām.

Otrkārt, ir arī kultūras un projektu nodrošinājuma un atbalsta sektoru aktori, kas saņēmuši maksājumus no vairākiem projektu organizatoriem un tādejādi ietekmējuši tīkla struktūru. Lai labāk vizualizētu šo aktoru nozīmīgumu un lai varētu salīdzināt ar kopējā tīkla rādītājiem, mēs esam izveidojuši otru Rīga 2014 projektu īstenotāju tīkla attēlu, kurā nav iekļauti ārpus kultūras sektora aktori un kuru sīkāk analizēsim nākamajā sadaļā.

Kultūras nozares projektu īstenotāju sasaiste

Ja tīklā neiekļauj ārpus kultūras sektoru un nodokļus, tīkla virsotņu skaits samazinās līdz 2667 un tās ir savienotas ar 3340 saitēm (skatīt 9. attēlu). Līdzīgi kā iepriekš virsotņu lielums ir proporcionāls ienākošajiem maksājumiem, tikai proporcija ir nedaudz izmainīta, lai varētu salīdzināt dažādo kultūras un projektu nodrošināšanas un atbalsta, kā arī zinātnes un pētniecības sektoru aktoru savstarpējo nozīmīgumu, nevis to attiecību pret kopējiem nodokļu maksājumiem. Arī saišu biežums un necaurspīdīguma pakāpe līdzīgi kā iepriekš norāda uz naudas plūsmas apmēru starp attiecīgajām virsotnēm. Virsotņu krāsa norāda uz piederību konkrētam projektam. Atsevišķi ir izdalīti projektu organizatori un aktori, kas tīklu satur kopā, t.i. virsotnes, kurās ieiet vairāk kā viena saite.



Vidējā virsotņu pakāpe ir 1,25, kas ir nedaudz zemāka nekā kopējā tīklā. Vidējais ceļa garums ir 2,67, kas, savukārt, ir nedaudz garāks kā iepriekš. Visbeidzot tīkla diametrs saglabājas tāds kā kopējam tīklam un ir 7 saites garš. Līdz ar to arī samazinātais tīkls vidēji ir reti savienots, taču tam saglabājas blīvie segmenti un vāji saistītās perifērijas.

Jāatzīmē arī, ka tīkls ir sadalījies divās vāji saistītās komponentēs. Viena no tām ietver gandrīz visu tīklu, kamēr otra sastāv tikai no 17 virsotnēm un 27 saitēm. Samazinoties virsotņu skaitam, samazinājies arī cieši saistīto komponentu skaits, kas samazinātajam tīklam ir 2664. Tomēr visas cieši saistītās komponentes ar vairāk kā vienu virsotni ir saglabājušās.

Kopumā var secināt, ka ārpus kultūras sektora izņemšana no tīkla to būtiski nav izmainījusi. Līdzās atsevišķām virsotnēm ar salīdzinoši augstu pakāpi (piemēram, nodokļi, būvmateriāli u.c.) no tīkla ir izņemtas arī daudzas virsotnes, kuras ar tīklu bija saistītas tikai ar vienu saiti. Tādējādi tīkla struktūru raksturojošie vidējie rādītāji būtiski nav mainījušies.

Attiecībā uz kultūras sektoru kopumā vienotā sasaiste norāda, ka finansējuma saņēmēji visticamāk darbojas vienā kultūras telpā. Vai tā pārklāj visas Latvijas kultūras telpas nišas, t.i. jomas, subkultūras, reģionus utt., no pieejamajiem datiem nevar pateikt, bet visticamāk, ka nē, jo gan valodas, gan reģionālā ziņā visas nišas nav integrētas un tādām tām vajadzētu arī parādīties tīklā.

Savukārt attiecībā uz aktoriem, kas kultūras un atbalstošo sektoru tīklu satur kopā, var izdalīt divas grupas. Pirmkārt, tās ir nacionālas nozīmes kultūras institūcijas, kuras saņēmušas salīdzinoši daudz, bet nelielus maksājumus no daudziem projektu organizatoriem (piemēram, Latvijas nacionālais arhīvs, autoru biedrība AKKA/LAA u.c.). Šo grupu varētu saukt par atbalstošo infrastruktūru, kas, kā redzams, spēlē būtisku lomu kultūras projektu realizēšanā. Otra grupa ietver kultūras institūcijas un aģentus, kas Rīga 2014 ietvaros bijuši salīdzinoši intensīvi iesaistīti dažādos projektos un dažādās kapacitātēs. Šī grupa ir saņēmusi mazāk maksājumus nekā pirmā, bet tie ir bijuši salīdzinoši lielāki. Varētu teikt, ka otrā grupa, ir bijusi nozīmīga satura un gala produktu radītāja.

SECINĀJUMI

Ar tīklojumu teorijas un izveidotās projektu īstenotāju klasifikācijas palīdzību var labi parādīt plašo kultūras projektu īstenošanā iesaistīto aktoru klāstu. Neskaitot netiešo ietekmi un nodokļu maksājumus jau pirmajā projektu īstenošanas fāzē ārpus kultūras sektora aģentiem tiek novirzīta apmēram viena trešā daļa no kultūras projektu finansējuma. Kultūras projekti netiek īstenoti atrauti no tautsaimniecības, bet gan ir cieši integrēti kopējā sistēmā.

Rīga 2014 projektu īstenotāju tīkls ir vienots, taču tajā parādās tikai atsevišķas cieši saistītās tīkla komponentes, kurās ietilpst vairāk nekā viens aktors. Proti, visi aktori ir savstarpēji saistīti, bet cilpveida plūsmas no viena aktora otram un atpakaļ tieši vai caur trešajām pusēm sastopamas reti.

Projektu īstenotāji, kas darbojas kultūras sektorā, ir saistīti vienotā tīklā (izņemot 17 virsotņu un 27 saišu komponenti) arī bez ārpus kultūras sektora aktoriem pamatā caur divu nosacītu grupu pārstāvjiem – nacionālas nozīmes kultūras institūcijām, kas veido atbalsta infrastruktūru, un aktīviem kultūras projektu satura radītājiem, kas dažādās kapacitātēs iesaistās dažādos kultūras projektos.

Vienotais tīkls norāda, ka finansējuma saņēmēji visticamāk darbojas vienā kultūras telpā un ka ir daļa kultūras sektora aktoru, kas Rīga 2014 finansējumam nav pieteikušies vai nav varējuši to saņemt – piemēram, reģionālajiem vai subkultūru pārstāvjiem samazinātajā tīklā pēc tautsaimniecības sektora izņemšanas vajadzēja parādīties kā atsevišķiem segmentiem.

Attiecībā uz tīklojumu teorijas pielietojumu kultūras projektu analizē un ietekmes izvērtējumos, pirmkārt, būtiski lēmumu par metodes pielietošanu pieņemt pirms uzsākta projektu īstenošana. Tas ievērojami atvieglos datu savākšanu un ļaus apkopot visus nepieciešamos datus, kas ne vienmēr ir iespējams pēc projektu realizēšanas. Otrkārt, naudas plūsmas ir tikai viens no aktoru savstarpēji saistošajiem veidiem. Nākotnē analīzi varētu pilnveidot koncentrējoties arī uz, piemēram, zināšanām un sociālajiem kontaktiem. Treškārt, var mēģināt vienā tīklā apvienot kvalitatīvi atšķirīgus aktorus. Piemēram, muzeju un radošo industriju sadarbības iespējas var analizēt izmantojot vienotu cilvēku, krājuma priekšmetu un ideju tīklu.

IZMANTOTIE INFORMĀCIJAS AVOTI

- Bastian, M., Heyman, S., & Jacomy, M. (2009). Gephi: An Open Source Software for Exploring and Manipulating Networks. *International AAAI Conference on Weblogs and Social Media*.
- Eurostat. (2008). *Eurostat Manual of Supply, Use and Input-Output Tables*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Hu, Y. (2006). Efficient, High-Quality Force-Directed Graph Drawing. *The Mathematical Journal*, 10 (1), 37-71.
- Newman, M. E. (2010). *Networks. An Introduction*. New York: Oxford University Press.
- Nodibinājums Rīga 2014. (2015). *Eiropas kultūras galvaspilsētas Rīga 2014 programmas iekšējais gala/expo novērtējums*. Rīga: Nodibinājums Rīga 2014.
- Pratt, A. C. (1997). The Cultural Industries Sector: its definition and character from secondary sources on employment and trade, Britain 1984–91. London: London School of Economics and Political Science.
- Saccone, D. (2014). Development As A Network: A New Perspective To Evaluate Cultural Projects. *Taifor Journal*, Nr. 67.
- Staber, U. (2008). Network Evolution in Cultural Industries. *Industry and Innovation*, 15 (5), 569-578.
- Thorsby, D. (2004). Assessing the impacts of a cultural industry. *Journal of Arts Management, Law and Society*, 34 (3), 188-204.

PIELIKUMS NR. 1: KOPSAVILKUMS

Tīklu teorija, kuras pirmsākumi meklējami datorzinātnē, mūsdienās tiek plaši pielietota arī sociālo procesu analizē. Ar tās palīdzību tiek pētītas informācijas plūsmas sociālajos tīklos, preču un pakalpojumu starptautiskā tirdzniecība, terorisma uzbrukumi un daudzas citas sabiedriskās norises. Šajā ziņojumā tīklu teorija izmantota, lai vizualizētu Rīgas Eiropas Kultūras galvaspilsētas 2014 (Rīgas 2014) ietvaros notikušo kultūras projektu īstenotāju savstarpējās saites. Lielais programmas Rīga 2014 projektos iesaistīto kultūras nozares pārstāvju skaits un daudzās aktivitātes ļauj iegūt samērā vispusīgu Latvijas kultūras nozari raksturojošu momentuzņēmumu. Savukārt tīklojumu analīze ir labi piemērots rīks, lai šādu momentuzņēmumu izveidotu. Rīga 2014 projektu īstenotāju tīklā iekļauta informācija par 124 no 160 projektiem. Tīklā neparādās informācija par projektiem, kuri nebija iekļauti nevienā no noteiktajām tematiskajām līnijām un kurus organizēja pats nodibinājums ar atšķirīgu atskaišu un finanšu plūsmas sistēmu. Šiem iztrūkumiem gan nevajadzētu ietekmēt pētījuma kopējos rezultātus un secinājumus, jo nodibinājuma organizētie projekti papildināja un kopumā būtiski neatšķīrās no pārējiem projektiem. Monetārā izteiksmē izveidotais tīkls parāda 8,1 mlj. euro jeb aptuveni 70% nodibinājuma administrētā finansējuma sadalījumu.

1. Ciešā kultūras sektora saikne ar tautsaimniecības sektoru.

Tīkls labi parāda, ka kultūras projekta īstenošanā ir iesaistīts liels skaits aktoru no dažādām nozarēm. Neskaitot netiešo ietekmi un nodokļu maksājumus jau pirmajā projektu īstenošanas fāzē ārpus kultūras sektora aģentiem tiek novirzīta apmēram viena trešā daļa no kultūras projektu finansējuma. Kultūras projekti netiek īstenoti atrauti no tautsaimniecības, bet gan ir cieši integrēti kopējā sistēmā. Izveidotā projektu īstenotāju klasifikācija ļauj salīdzināt, kā piešķirtais finansējums ietekmējis kultūras un to atbalstošās nozares, kā arī tautsaimniecību kopumā. Jāatzīmē, ka apskatīta tikai tiešā ietekme, t.i. Rīga 2014 maksājumu ietekme. Līdz ar to kopējais Rīga 2014 pienesums tautsaimniecībai noteikti ir lielāks nekā šeit norādītais.

- Lielāko finansējuma daļu – 42% – no kopējās summas saņēmis kultūras sektors, bet projektu nodrošināšanai un atbalstam izmaksāti 18% no finansējuma. **Tātad kopā kultūras sektoram un projektu ieviešanai, kas atspoguļo kultūras projektu saturiskās izstrādes un menedžmenta izmaksas, novirzīti 60% no finansējuma. Savukārt aptuveni viena trešā daļa jeb 32% no finansējuma tērēti citu tautsaimniecības nozaru sniegtajiem pakalpojumiem un saražotajām precēm.** Līdz ar to redzams, ka liela daļa no kultūras sektoram piešķirtā finansējuma tiešā veidā nonāk citās tautsaimniecības nozarēs un ka kultūras sektors ir cieši integrēts kopējā tautsaimniecības sistēmā.
- Rīga 2014 projektu īstenotāju tīklojums ir vienots, visi aktori ir savstarpēji saistīti, lai gan tikai starp atsevišķām virsotnēm veidojas cilpveida saistības, kad maksātāji un saņēmēji vairākām transakcijām ir apmainījušies vietām vai tie ir saistīti abu virzienu cilpās caur trešajām pusēm. Neskatoties uz tīkla ķēdveidīgo raksturu, tas **uzskatāmi parāda kultūras un citu tautsaimniecības nozaru ciešo integrācijas pakāpi. Pat atsevišķu projektu līmenī ir ļoti maz tādu, kur maksājumu saņēmēji ir tikai kultūras nozares pārstāvji.**
- Pētījumā analizēts, kas ir tie aktori, kuri Rīga 2014 organizatoru tīklu savieno – te tika ņemti vērā dažādi sasaistes veidi – gan pēc finansiālā apjoma, gan saišu daudzuma, gan to attiecību intensitātes. Būtiskākais no aktoriem, kas saista dažādas tīkla daļas gan pēc ieejošajām saitēm (72), gan pēc kopējā maksājuma apjoma, ir **nodokļi**. Tomēr tīkls turas kopā ne tikai tāpēc, ka daudzas transakcijas apliekas ar nodokļiem. Ir virkne aktoru, kas savstarpēji sasaista ne tikai kultūras nozares pārstāvjus, bet visu tautsaimniecības sistēmu. No šādiem aktoriem mūsu tīklā nozīmīgi (vairāk saišu skaita nevis maksājumu apjoma ziņā) ir **transporta pakalpojumi, degvielas patēriņš, sakaru pakalpojumi, viesnīcu pakalpojumi, pārtika un ēdināšana, būvmateriāli** u.c. Maksājumu apjomu ziņā šie aktori ir samērā dažādi – no salīdzinoši lieliem maksājumiem par būvmateriāliem (kopā 137 tūkstoši euro) līdz nenozīmīgām banku komisijas maksām. Finansiāli lielākā grupa te ir transporta pakalpojumi, kuros ietilpst gan transports un degviela mākslinieku, projektu organizētāju un mākslas darbu pārvadāšanai, gan avio pakalpojumi izpētes braucieniem – tam tērēti 7% kopējā finansējuma. Tāpat būtisku sasaisti veido **kultūras un projektu nodrošinājuma un atbalsta sektoru aktori**, kas saņēmuši maksājumus no vairākiem projektu organizatoriem un tādejādi ietekmējuši tīkla struktūru (šajā kategorijā nozīmīgākā ir projektu vadība un menedžments (10% no kopējā finansējuma); savukārt reklāmai un sabiedriskām attiecībām, kas arī ietilpst šajā sektorā, atvēlēti 4% finansējuma, bet citas administratīvās izmaksas sastādījušas 3% no kopējā finansējuma). Vēl viena būtiska tautsaimniecības joma, kas būtu īpaši izdalāma un kas ir saņēmusi lielāko daļu no ārpus kultūras sektorā tērētās projektu naudas, ir **tehniskā un uzbūves nodrošinājuma iegāde** (14% no kopējā finansējuma). Šī kategorija ietver tādas apakškategorijas kā skaņu un gaismu tehnika, audio un video aprīkojums, skatuves tehniskais nodrošinājums, filmēšanas tehnika, kuru piegādātāji nenodarbojas tikai ar kultūras pasākumu apkalpošanu, tādēļ tos nevar klasificēt kā kultūras sektora pārstāvjus, tomēr tā veidojas ciešā sadarbībā ar kultūras sektoru atšķirībā no tādām apakškategorijām, ko plaši izmanto ikviens (pārtika, sakaru pakalpojumi, degviela, būvmateriāli, utt.).

2. Kultūras sektora iekšējā struktūra.

No veiktās analīzes varam arī labāk izprast kultūras sektora iekšējo struktūru un projektu organizatoru savstarpējās saiknes. Ja no kopējā tīkla izņem tos aktorus, kas darbojas ārpus kultūras sektora, kopumā var secināt, ka tīkls būtiski nav mainījies. Līdzās atsevišķām virsotnēm ar salīdzinoši augstu pakāpi (piemēram, nodokļi, būvmateriāli u.c.) no tīkla ir izņemtas arī daudzas virsotnes, kuras ar tīklu bija saistītas tikai ar vienu saiti. Tādejādi tīkla struktūru raksturojošie vidējie rādītāji būtiski nav mainījušies.

- **Kultūras sektora tīkls kopumā ir vienots**, norādot, ka finansējuma saņēmēji visticamāk darbojas vienā kultūras telpā. Vai tā pārklāj visas Latvijas kultūras telpas nišas, t.i. jomas, subkultūras, reģionus utt., no pieejamajiem datiem nevar pateikt, bet visticamāk, ka nē, jo gan valodas, gan reģionālā ziņā visas nišas nav integrētas un tādām tām vajadzētu arī parādīties tīklā.
- **Projektu īstenotāji, kas darbojas kultūras sektorā, ir vienoti saistīti arī bez ārpus kultūras sektora aktoriem pamatā caur divu nosacītu grupu pārstāvjiem.** Pirmkārt, tās ir nacionālas nozīmes kultūras institūcijas, kuras saņēmušas salīdzinoši daudz, bet nelielus maksājumus no daudziem projektu organizatoriem (piemēram, Latvijas nacionālais arhīvs, autoru biedrība AKKA/LAA u.c.). Šo grupu varētu saukt par atbalstošo infrastruktūru, kas, kā redzams, spēlē būtisku lomu kultūras projektu realizēšanā. Otra grupa ietver kultūras institūcijas un aģentus, kas Rīgā 2014. ietvaros bijuši salīdzinoši intensīvi iesaistīti dažādos projektos un dažādās kapacitātēs. Šī grupa ir saņēmusi mazāk maksājumus nekā pirmā, bet tie ir bijuši salīdzinoši lielāki. Varētu teikt, ka otrā grupa, ir bijusi nozīmīga satura un gala produktu radītāja.
- Kultūras sektora ietvaros vislielāko finansējumu saņēmušas mūzikas (10% no kopējā finansējuma) un teātra / skatuves mākslas nozares (8%), nedaudz mazāk muzeju nozare (7%). Vairums kultūras nozaru daļa bijusi amplitūdā no 2-4%, bet salīdzinoši mazāk finansējumu saņēmušas fotogrāfijas (0,9%), arhitektūras (0,5%), arhīvu un bibliotēku (0,1%), kā arī tautas mākslas nozares (0,01%). No kategorijām, kas sīkāk sadala projektu nodrošināšanas un atbalsta sektoru, nozīmīgākā ir projektu vadība un menedžments (10% no kopējā finansējuma). Savukārt reklāmai un sabiedriskām attiecībām, kas arī ietilpst šajā sektorā, atvēlēti 4% finansējuma, bet citas administratīvās izmaksas sastādījušas 3% no kopējā finansējuma.

3. Metodoloģijas pielietojums citu kultūras nozares problēmjautājumu skaidrošanā.

Ar tīklojumu teorijas un izveidotās projektu īstenotāju klasifikācijas palīdzību var uzskatāmi parādīt plašo kultūras projektu īstenošanā iesaistīto aktoru klāstu, to apjomu un savstarpējās saiknes. Šāda analīze var palīdzēt:

- Izvērtēt, kādā pakāpē kultūras nozare (vai izvēlēta apakšnozare) veido attiecības ar citiem sektoriem. Tādējādi šādu analīzi var izmantot, lai izskaidrotu programmas /projekta /nozares ekonomisko ietekmi un saikni ar tautsaimniecības sektoru, tās sociālo nozīmi vai saikni ar zinātni un pētniecību u.tml.
- Izvērtēt savstarpējo saikni starp dažādiem tīklā iesaistītajiem aktoriem (vai vispār aktori ir savstarpēji saistīti un cik spēcīgas ir šīs attiecības), tādējādi identificēt, kurš traucē sasniegt projekta izvirzītos mērķus vai tieši pretēji – kurš palīdz projekta veiksmīgai norisei.

Attiecībā uz tīklojumu teorijas pielietojumu kultūras projektu analīzē un ietekmes izvērtējumos, pirmkārt, būtiski lēmumu par metodes pielietošanu pieņemt pirms uzsākta projektu īstenošana. Tas ievērojami atvieglos datu savākšanu un ļaus apkopot visus nepieciešamos datus, kas ne vienmēr ir iespējams pēc projektu realizēšanas. Otrkārt, naudas plūsmas ir tikai viens no aktorus savstarpēji saistošajiem veidiem. Nākotnē analīzi varētu pilnveidot koncentrējoties arī uz, piemēram, zināšanām un sociālajiem kontaktiem. Treškārt, var mēģināt vienā tīklā apvienot kvalitatīvi atšķirīgus aktorus. Piemēram, muzeju un radošo industriju sadarbības iespējas var analizēt izmantojot vienotu cilvēku, krājuma priekšmetu un ideju tīklu.

PIELIKUMS NR. 2: FINANSĒJUMA SADALĪJUMS

RĪGA 2014 KOPĒJĀ UN TEMATISKO LĪNIJU FINASĒJUMA SADALĪJUMS PA SEKTORIEM, KATEGORIJĀM UN APAKŠKATEGORIJĀM (% NO KATRAS TEMATISKĀS LĪNIJAS)

Kods	Nosaukums	Brīvības iela	Ceļu karte	Dzintara ādere	Izdzīvošanas komplekts	Okeāna alkas	Rīgas karnevāls	RĪGA 2014 (kopā)
K	KULTŪRAS SEKTORS	43%	40%	34%	32%	58%	42%	42%
1	Arhitektūra	0,19%	0,15%	0,00%	2,75%	0,02%	0,50%	0,50%
1	arhitektūras pakalpojumi un projektēšana	0,189%	0,15%	0,000%	2,750%	0,025%	0,496%	0,495%
2	Arhīvi un bibliotēkas	0,14%	0,19%	0,18%	0,00%	0,15%	0,01%	0,11%
1	arhīvs	0,141%	0,19%	0,000%	0,003%	0,000%	0,006%	0,050%
2	bibliotēka	0,002%	0,00%	0,176%	0,023%	0,136%	0,000%	0,062%
3	bibliotēkas darbinieks	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,017%	0,000%	0,003%
3	Autortiesības	0,71%	0,13%	0,10%	0,02%	7,80%	0,21%	1,77%
1	autortiesības un izmantošanas tiesības	0,710%	0,13%	0,101%	0,023%	7,798%	0,214%	1,771%
4	Deja	0,16%	4,00%	0,09%	1,71%	2,04%	3,09%	1,71%
1	horeogrāfs	0,161%	2,18%	0,000%	0,668%	1,851%	2,432%	1,194%
2	dejojāji	0,000%	1,82%	0,091%	1,041%	0,012%	0,658%	0,480%
3	baleta mākslinieks	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,144%	0,000%	0,029%
4	repetitors	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,035%	0,000%	0,007%
5	Dizains	3,13%	3,13%	1,70%	3,73%	0,89%	1,50%	2,19%
1	dizaineris	0,235%	0,34%	0,000%	0,152%	0,000%	0,000%	0,102%
2	modes dizaineris	0,000%	0,00%	0,034%	0,101%	0,000%	0,015%	0,022%
3	grafikas dizaina izstrāde un maketēšana	1,587%	2,23%	1,668%	2,376%	0,888%	1,443%	1,605%
4	dizaina objektu izveide	1,309%	0,56%	0,000%	1,102%	0,000%	0,044%	0,460%
6	Fotogrāfija	0,34%	4,47%	1,12%	0,22%	0,40%	0,14%	0,91%
1	fotogrāfs	0,023%	2,35%	0,456%	0,040%	0,097%	0,128%	0,400%
2	foto studija	0,154%	0,83%	0,249%	0,013%	0,074%	0,002%	0,185%
3	foto izgatavošana un apstrāde	0,132%	0,97%	0,416%	0,130%	0,185%	0,007%	0,264%
4	fotogrāfiju iegāde	0,000%	0,32%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,036%

Kods	Nosaukums	Brīvības iela	Ceļu karte	Dzintara ādere	Izdzīvošanas komplekts	Okeāna alkas	Rīgas karnevāls	RĪGA 2014 (kopā)
5	foto pakalpojumi	0,033%	0,00%	0,000%	0,034%	0,045%	0,000%	0,020%
7	Filmu māksla	3,28%	8,00%	2,52%	1,57%	3,73%	6,12%	4,09%
1	operators	0,268%	1,45%	0,259%	0,089%	0,202%	0,634%	0,434%
2	filmas apstrāde un veidošana	1,313%	2,77%	1,202%	0,574%	2,800%	0,485%	1,504%
3	Filmēšanas pakalpojumi	1,702%	3,77%	0,863%	0,335%	0,725%	5,001%	2,048%
4	animators	0,000%	0,01%	0,195%	0,562%	0,000%	0,000%	0,107%
5	kinoteātris	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,001%	0,000%	0,000%
6	kino kritiķis	0,000%	0,00%	0,000%	0,006%	0,000%	0,000%	0,001%
8	Literatūra	5,28%	2,51%	4,25%	5,02%	1,80%	1,45%	3,32%
1	dramaturgs	0,199%	0,00%	0,000%	0,011%	0,191%	0,000%	0,078%
2	dzejnieks	0,189%	0,13%	0,559%	0,459%	0,000%	0,011%	0,211%
3	autors (literatūra)	0,374%	0,97%	0,349%	1,105%	0,020%	0,001%	0,386%
4	libreta autors	0,396%	0,00%	0,017%	0,019%	0,028%	0,235%	0,132%
5	tulkojumi un atdzejojumi	1,430%	1,28%	0,276%	0,335%	0,098%	0,157%	0,559%
6	tekstu rakstīšana un rediģēšana	1,602%	0,10%	2,384%	2,663%	1,076%	0,382%	1,367%
7	Izdevniecība	1,049%	0,03%	0,000%	0,081%	0,150%	0,668%	0,372%
8	tulkojumi	0,036%	0,00%	0,664%	0,346%	0,235%	0,000%	0,217%
9	Vizuālā māksla	5,10%	2,13%	0,90%	2,58%	3,39%	1,66%	2,70%
1	mākslinieks (vizuālā)	0,832%	1,86%	0,223%	1,520%	3,312%	0,555%	1,367%
2	mākslinieks (dekorators)	0,554%	0,19%	0,670%	0,062%	0,000%	0,246%	0,303%
3	multimākslinieks	0,000%	0,08%	0,000%	0,231%	0,000%	0,000%	0,037%
4	tēlnieks	0,420%	0,00%	0,000%	0,000%	0,000%	0,155%	0,110%
5	mākslas darbu izveide	0,234%	0,00%	0,000%	0,405%	0,064%	0,137%	0,134%
6	mākslinieciskais risinājums	3,058%	0,00%	0,009%	0,358%	0,000%	0,567%	0,741%
7	mākslas kritiķis	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,017%	0,000%	0,003%
10	Muzeji un izstādes	4,13%	8,70%	9,45%	6,92%	10,11%	1,00%	6,55%
1	kurators	1,569%	7,30%	1,237%	2,158%	3,111%	0,058%	2,249%
2	muzeja darbinieks	0,039%	0,00%	0,000%	0,138%	0,109%	0,026%	0,052%
3	izstādes iekārtošana	1,540%	1,40%	1,469%	4,554%	1,542%	0,918%	1,768%

Kods	Nosaukums	Brīvības iela	Ceļu karte	Dzintara ādere	Izdzīvošanas komplekts	Okeāna alkas	Rīgas karnevāls	RĪGA 2014 (kopā)
4	mākslas darbu reproducēšana un iegāde	0,979%	0,00%	6,736%	0,074%	5,353%	0,000%	2,479%
5	Muzejs (apmeklējums)	0,000%	0,00%	0,010%	0,000%	0,000%	0,000%	0,002%
11	Mūzika	5,57%	2,03%	9,82%	3,42%	21,69%	11,70%	10,06%
1	mūziķi	2,238%	1,61%	3,866%	0,054%	16,096%	7,595%	5,981%
2	kori un koristi	0,055%	0,16%	0,000%	0,000%	0,000%	0,032%	0,035%
3	komponists	1,941%	0,00%	2,763%	1,647%	0,797%	1,630%	1,545%
4	diriģents	0,434%	0,00%	1,992%	0,236%	1,576%	1,172%	1,010%
5	ierakstu studija	0,420%	0,23%	0,266%	1,151%	2,963%	0,230%	0,934%
6	muzikālais noformējums	0,045%	0,03%	0,201%	0,138%	0,024%	0,673%	0,198%
7	nošu īre un apstrāde	0,438%	0,00%	0,635%	0,192%	0,166%	0,092%	0,273%
8	mūzikas instrumentu īre un apkope	0,000%	0,00%	0,100%	0,000%	0,054%	0,000%	0,029%
9	mūzikas kopas vadība	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,000%	0,273%	0,052%
10	mūzikas eksperts	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,009%	0,000%	0,002%
12	Teātris/skatuves māksla	14,62%	4,12%	3,40%	3,72%	5,59%	14,13%	8,16%
1	aktieri	0,011%	0,06%	0,010%	0,034%	0,034%	2,244%	0,450%
2	cirka un ielu mākslinieki	0,038%	0,12%	0,119%	0,000%	0,060%	3,386%	0,700%
3	teātra darbinieks	0,000%	0,15%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,017%
4	scenogrāfija	0,909%	0,55%	0,626%	2,139%	1,462%	2,155%	1,319%
5	scenogrāfijas koncepts	0,000%	0,00%	0,013%	0,091%	0,000%	0,068%	0,027%
6	režija	0,000%	2,05%	0,034%	0,574%	0,128%	0,642%	0,457%
7	režisors	2,156%	0,83%	2,024%	0,268%	1,821%	2,496%	1,745%
8	teātris (izrāde)	9,729%	0,00%	0,096%	0,000%	0,000%	0,000%	1,884%
9	gaismu mākslinieks	0,548%	0,05%	0,036%	0,155%	0,647%	0,175%	0,299%
10	skaņu operators	0,011%	0,13%	0,039%	0,160%	0,034%	0,219%	0,093%
11	specefektu nodrošināšana	0,000%	0,08%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,009%
12	kostīmu mākslinieki	1,092%	0,05%	0,334%	0,303%	1,258%	1,662%	0,882%
13	ģērbējs	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,000%	0,038%	0,007%
14	kostīmu izgatavošana	0,000%	0,01%	0,000%	0,000%	0,000%	0,617%	0,118%
15	frizūru skices un	0,051%	0,00%	0,067%	0,000%	0,054%	0,040%	0,040%

Kods	Nosaukums	Brīvības iela	Ceļu karte	Dzintara ādere	Izdzīvošanas komplekts	Okeāna alkas	Rīgas karnevāls	RĪGA 2014 (kopā)
	nodrošinājums							
16	grima māksliniece	0,078%	0,03%	0,000%	0,000%	0,088%	0,395%	0,112%
13	Tautas māksla	0,00%	0,00%	0,00%	0,11%	0,00%	0,00%	0,01%
1	audējs	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%
2	aušanas darbnīca	0,000%	0,00%	0,000%	0,110%	0,000%	0,000%	0,014%
P	PROJEKTU NODROŠINĀŠANA UN ATBALSTS	14%	20%	24%	25%	9%	18%	18%
1	Projektu vadība un menedžments	7,77%	13,42%	9,25%	13,17%	5,09%	11,51%	9,53%
1	projekta vadība	7,020%	7,42%	4,253%	4,819%	1,050%	6,419%	4,985%
2	producēšana	0,103%	3,11%	0,000%	3,134%	1,352%	0,461%	1,119%
3	organizators	0,036%	1,29%	0,822%	1,471%	0,022%	0,383%	0,561%
4	palīgdarbinieks	0,000%	0,00%	0,062%	0,019%	0,106%	0,024%	0,039%
5	pasākuma asistents	0,000%	0,02%	0,000%	0,016%	0,010%	1,900%	0,369%
6	pasākuma vadīšana	0,061%	1,12%	0,904%	1,913%	0,474%	1,318%	0,885%
7	konceptijas un scenārija izstrāde	0,550%	0,47%	2,892%	1,730%	1,794%	1,010%	1,446%
8	aģents (mūzika)	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,246%	0,000%	0,049%
9	žūrija, darbu atlase	0,000%	0,00%	0,316%	0,063%	0,037%	0,000%	0,072%
2	Administratīvās izmaksas	2,80%	2,98%	4,59%	8,20%	0,00%	2,64%	3,23%
1	grāmatvedība	0,331%	1,09%	0,015%	0,712%	0,443%	0,286%	0,421%
2	juridiskie pakalpojumi	0,000%	0,00%	0,073%	0,011%	0,103%	0,179%	0,069%
3	IT pakalpojumi	0,604%	0,20%	0,400%	0,963%	0,001%	0,000%	0,331%
4	administrators, administratīvā vadība	0,016%	0,00%	0,000%	0,000%	0,022%	0,055%	0,018%
5	personāla speciālists	0,013%	0,00%	0,000%	0,000%	0,423%	0,000%	0,087%
6	atļaujas un dokumentu noformēšana	0,004%	0,02%	0,003%	0,007%	1,085%	0,255%	0,270%
7	administratīvie izdevumi	0,019%	0,04%	0,000%	0,000%	0,165%	0,000%	0,041%
8	materiālu digitalizācija	0,215%	0,00%	0,000%	0,701%	0,682%	0,000%	0,265%
9	drukas un poligrāfijas pakalpojumi	1,599%	1,64%	3,925%	5,560%	0,050%	1,869%	2,257%
10	pasākuma dokumentācija	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,010%	0,000%	0,002%
11	audītēšana un ekspertīze	0,000%	0,00%	0,178%	0,242%	2,984%	0,000%	0,659%

Kods	Nosaukums	Brīvības iela	Ceļu karte	Dzintara ādere	Izdzīvošanas komplekts	Okeāna alkas	Rīgas karnevāls	RĪGA 2014 (kopā)
12	biļešu tirdzniecības vieta	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%
3	Reklāma un PR	3,34%	3,90%	10,13%	3,30%	1,04%	4,05%	4,30%
1	komunikācijas kampaņa	0,385%	0,16%	0,519%	0,024%	0,000%	1,100%	0,399%
2	PR speciālists	0,246%	0,34%	1,336%	1,109%	0,426%	0,031%	0,555%
3	mārketinga vadība	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,000%	0,072%	0,014%
4	interneta lapas administrēšana	0,000%	0,10%	0,000%	0,132%	0,000%	0,000%	0,027%
5	reklāmas materiālu sagatavošana	0,000%	0,00%	1,413%	0,311%	0,000%	0,000%	0,293%
6	Mājaslapas izstrāde un dizains	0,229%	0,77%	0,000%	0,035%	0,000%	0,000%	0,135%
7	reklāma	1,977%	2,41%	5,905%	1,562%	0,275%	2,162%	2,376%
8	radio reklāma	0,237%	0,00%	0,425%	0,000%	0,313%	0,511%	0,282%
9	reklāma drukātajos medijos	0,066%	0,00%	0,113%	0,067%	0,021%	0,090%	0,063%
10	TV reklāma	0,198%	0,00%	0,381%	0,005%	0,000%	0,082%	0,123%
11	prezentācijas materiāli	0,006%	0,12%	0,033%	0,053%	0,001%	0,005%	0,028%
A	PAKALPOJUMI ĀRPUS KULTŪRAS SEKTORA	37,69%	24,48%	35,51%	35,63%	22,30%	33,24%	32%
1	Drošības nodrošināšana	0,15%	0,23%	0,00%	0,39%	0,00%	0,52%	0,20%
1	apsardze	0,027%	0,23%	0,000%	0,387%	0,000%	0,524%	0,180%
2	drošības tehnika	0,043%	0,00%	0,000%	0,007%	0,000%	0,000%	0,009%
3	polīcijas pakalpojumi	0,081%	0,00%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,015%
4	glābšanas dienests	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%
2	Ēdināšanas pakalpojumi un pārtika	0,14%	0,78%	1,19%	0,69%	0,80%	0,47%	0,66%
1	ēdināšana un pārtika	0,144%	0,74%	1,052%	0,649%	0,799%	0,465%	0,630%
2	apkalpojošais personāls (ēdināšana)	0,000%	0,03%	0,136%	0,038%	0,000%	0,010%	0,035%
3	Rekvizīti, scenogrāfija, materiāli	2,28%	5,91%	8,82%	3,35%	2,44%	4,43%	4,44%
1	rekvizīti un scenogrāfijas materiāli	1,173%	3,39%	7,851%	2,311%	2,045%	2,703%	3,233%
2	rekvizītu un scenogrāfijas materiālu izveide	0,549%	0,96%	0,000%	0,399%	0,054%	0,310%	0,333%
3	apģērbs un apavi	0,008%	0,07%	0,000%	0,001%	0,000%	0,077%	0,024%
4	Skaistumkopšanas preces	0,002%	0,00%	0,000%	0,002%	0,000%	0,002%	0,001%

Kods	Nosaukums	Brīvības iela	Ceļu karte	Dzintara ādere	Izdzīvošanas komplekts	Okeāna alkas	Rīgas karnevāls	RĪGA 2014 (kopā)
5	mēbeles	0,354%	0,27%	0,422%	0,321%	0,140%	0,443%	0,327%
6	kostīmu noma	0,000%	0,00%	0,344%	0,031%	0,061%	0,064%	0,090%
7	ziedi	0,002%	0,34%	0,020%	0,060%	0,000%	0,468%	0,139%
8	kancelejas un biroja preces	0,196%	0,87%	0,179%	0,222%	0,140%	0,151%	0,253%
9	dzīvnieki	0,000%	0,01%	0,000%	0,000%	0,000%	0,213%	0,042%
10	atrakciju noma	0,000%	0,00%	0,000%	0,007%	0,000%	0,000%	0,001%
4	Sadzīves pakalpojumi un apsaimniekošana	1,38%	2,91%	4,33%	3,97%	2,14%	1,45%	2,57%
1	apsaimniekošana	0,006%	0,00%	0,000%	0,522%	0,019%	0,013%	0,073%
2	tīrīšanas pakalpojumi	0,002%	0,00%	0,000%	0,000%	0,037%	0,004%	0,008%
3	elektrības nodrošināšana	0,040%	0,01%	0,703%	0,159%	0,034%	0,000%	0,161%
4	labiekārtošana un apzaļumošana	0,000%	0,36%	0,000%	1,258%	0,000%	0,036%	0,204%
5	sanitāro mezglu noma	0,003%	0,07%	0,000%	0,014%	0,000%	0,247%	0,057%
6	telpu īre	0,342%	1,97%	2,396%	1,392%	0,890%	0,885%	1,239%
7	apdrošināšana	0,818%	0,07%	0,114%	0,154%	0,943%	0,067%	0,405%
8	pasta un piegādes pakalpojumi	0,001%	0,01%	0,000%	0,035%	0,024%	0,002%	0,011%
9	bankas pakalpojumi	0,018%	0,00%	1,062%	0,008%	0,016%	0,012%	0,201%
10	kredītiestāde	0,002%	0,00%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%
11	sakaru pakalpojumi	0,128%	0,43%	0,054%	0,339%	0,180%	0,054%	0,171%
12	saimniecības preces	0,018%	0,00%	0,000%	0,004%	0,000%	0,000%	0,004%
13	medicīnas pakalpojumi un preces	0,000%	0,00%	0,000%	0,075%	0,001%	0,129%	0,034%
14	kapracis	0,000%	0,00%	0,000%	0,006%	0,000%	0,000%	0,001%
5	Tehniskais un uzbūves nodrošinājums	18,51%	10,20%	10,10%	15,54%	5,99%	21,10%	13,68%
1	tehniskais nodrošinājums	6,746%	2,51%	4,545%	4,627%	2,282%	6,694%	4,705%
2	tehniskā koncepcija/producēšana	6,667%	0,55%	0,000%	0,265%	0,070%	3,094%	1,979%
3	tehniskais personāls	0,000%	0,09%	0,400%	0,011%	0,094%	0,581%	0,213%
4	būvmateriāli	1,281%	1,18%	0,485%	2,715%	0,858%	0,323%	1,037%
5	būvdarbu veikšana	0,000%	0,03%	0,775%	0,769%	0,000%	0,000%	0,239%

Kods	Nosaukums	Brīvības iela	Ceļu karte	Dzintara ādere	Izdzīvošanas komplekts	Okeāna alkas	Rīgas karnevāls	RĪGA 2014 (kopā)
6	datortehnika un biroja iekārtas	0,143%	0,63%	0,841%	0,699%	0,023%	0,165%	0,373%
7	sadzīves tehnika un elektropreces	0,193%	0,07%	0,049%	0,210%	0,064%	0,072%	0,106%
8	audio un video aprīkojums	0,065%	0,49%	0,003%	0,212%	0,573%	1,737%	0,541%
9	skaņu un gaismu tehnika	3,246%	4,24%	2,532%	6,010%	1,799%	6,167%	3,842%
10	skatuves tehniskais nodrošinājums	0,027%	0,19%	0,467%	0,022%	0,223%	0,849%	0,320%
11	filmēšanas tehnika	0,141%	0,23%	0,000%	0,000%	0,000%	1,422%	0,324%
6	Transporta pakalpojumi	12,53%	3,34%	4,85%	4,67%	8,69%	2,83%	6,51%
1	transports	10,367%	0,92%	3,990%	1,733%	5,575%	0,864%	4,306%
2	degviela	0,261%	0,49%	0,075%	0,516%	0,150%	0,200%	0,251%
3	aviopakalpojumi	1,870%	1,85%	0,739%	2,344%	2,878%	1,723%	1,897%
4	taksometrs	0,028%	0,09%	0,041%	0,071%	0,051%	0,043%	0,050%
5	stāvvietas	0,000%	0,00%	0,003%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%
6	iekraušanas pakalpojumi	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,037%	0,000%	0,007%
7	prāmis	0,000%	0,00%	0,001%	0,006%	0,000%	0,000%	0,001%
8	maksas ceļi	0,000%	0,00%	0,004%	0,000%	0,000%	0,000%	0,001%
7	Viesnīcu/tūrisma pakalpojumi	2,70%	1,10%	6,09%	1,83%	2,24%	2,43%	2,88%
1	viesnīca	2,165%	0,99%	4,325%	1,386%	1,984%	2,426%	2,338%
2	tūrisma aģentūra	0,106%	0,09%	1,746%	0,370%	0,245%	0,000%	0,440%
3	vīzas	0,000%	0,02%	0,018%	0,000%	0,014%	0,000%	0,008%
4	gida pakalpojumi	0,429%	0,00%	0,000%	0,071%	0,000%	0,004%	0,092%
8	Speciālistu pakalpojumi	0,00%	0,00%	0,14%	5,19%	0,00%	0,00%	0,67%
1	ainavu arhitekts	0,000%	0,00%	0,000%	4,631%	0,000%	0,000%	0,577%
2	ainavu projektēšanas birojs	0,000%	0,00%	0,000%	0,511%	0,000%	0,000%	0,064%
3	vides un bioloģijas speciālisti	0,000%	0,00%	0,000%	0,011%	0,000%	0,000%	0,001%
4	modeļu pakalpojumi	0,000%	0,00%	0,142%	0,000%	0,000%	0,000%	0,026%
5	sporta pasniedzējs	0,000%	0,00%	0,000%	0,042%	0,000%	0,000%	0,005%
2	Zinātne un pētniecība	0,7%	9,1%	0,1%	0,3%	0,1%	0,3%	1%
1	Zinātne un pētniecība	0,73%	9,15%	0,14%	0,25%	0,11%	0,29%	1,31%

Kods	Nosaukums	Brīvības iela	Ceļu karte	Dzintara ādere	Izdzīvošanas komplekts	Okeāna alkas	Rīgas karnevāls	RĪGA 2014 (kopā)
1	pētniecība	0,182%	0,23%	0,034%	0,000%	0,000%	0,000%	0,067%
2	lektors	0,036%	8,87%	0,000%	0,162%	0,113%	0,000%	1,050%
3	referents	0,197%	0,00%	0,000%	0,084%	0,000%	0,000%	0,048%
4	zinātnieks, pētnieks	0,318%	0,05%	0,107%	0,000%	0,000%	0,293%	0,142%
5	politologs	0,000%	0,00%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%	0,000%
6	zinātniskais asistents	0,000%	0,00%	0,000%	0,006%	0,000%	0,000%	0,001%
N	Nodokļi	5%	7%	7%	8%	11%	7%	7%
1	Nodokļi	5,01%	6,52%	6,84%	7,69%	10,86%	6,73%	7,34%
1	Nodokļi	5,007%	6,52%	6,843%	7,687%	10,858%	6,734%	7,342%
	Summa (EUR)	€ 1 557 261,54	€ 915 882,33	€ 1 460 883,68	€ 1 011 612,38	€ 1 623 020,96	€ 1 549 331,67	€ 8 117 992,54